



Sundbybergs stad  
Kommunfullmäktige  
Sverigedemokraterna  
Gary Aelius  
Kommunfullmäktige

Interpellation  
2015-06-11

### Antidemokratiskt agerande i Sundbyberg!

Vid senaste valet fördubblades SD till 4 mandat, medan Centern fick 3 och KD 2. Väljarnas budskap var tydligt: "Vi vill att Sverigedemokraterna får större inflytande än Centern och Kristdemokraterna". Men under Jonas Nygrens ledning har demokratin satts ur spel.

Först räddar man småpartierna genom politisk samverkan. Detta kan vi acceptera trots allt. Men att minska storleken på Kommunstyrelsen och nämnder EFTER VALET, för att utestänga SD, är ett flagrant demokratiskt övertramp! Kan ni tänka er att Riksdagen skulle minskas efter valet för att utestänga ett visst parti från utskotten? Dessutom är Sverigedemokraterna idag Sveriges 3:e största parti och på väg att bli störst eller näst störst.

Jonas Nygren har i maskopi med f d Kommunistpartiet och småpartierna gått i bräsch för att diskriminera Sverigedemokraterna i Sundbyberg. Förmodligen för att SD vill ha en normal invandring, normal för grannländerna och för övriga Västvärlden.

Jonas Nygren har även mage att årligen anordna en "Demokrativecka"; trots att han inte respekterar valresultatet! Detta är ett hån mot väljarna!

Att manipulera valresultatet hör hemma i diktaturer, inte i demokratier. Se bifogade uttalande av demokratiforskaren Peter Esaiasson (HD 20 sept. 2006). Men Jonas Nygren har valt att utnyttja ett kryphål i lagstiftningen. Så djupt sjönk inte Riksdagen.

Därför vill jag, med Kommunfullmäktiges medgivande, rikta följande frågor till Kommunstyrelsens ordförande Jonas Nygren (s)

1. Anser Jonas Nygren att Sverigedemokraterna är ett demokratiskt parti?
2. Om svaret är nej; Motivera!
3. Anser Jonas Nygren att valresultatet bör respekteras fullt ut?
4. Är det i enlighet med valresultatet att mindre partier får platser i Kommunstyrelsen och nämnder, medan större partier inte får det?

Gary Aelius  
Kommunfullmäktigeledamot

· Helsingborgs Dagblad, 20 sept. 2006 (bilder och sista 2 styckena raderat)

## Forskare: Fel att utestänga sd

**SVERIGE** De etablerade partierna diskuterar möjligheten att minska antalet platser i de kommunala nämnderna för att hålla sverigedemokraterna utanför. Men det är en farlig väg som öppnar för godtycke, anser demokratiforskaren Peter Esaiasson.

**NV-SKÅNE.** Sverigedemokraternas frammarsch, inte minst i nordvästra Skåne, har fått de etablerade partierna att hålla krismöten. Inget parti vill samarbeta med sd och försöker nu hitta lösningar för att undvika att partiet får något större inflytande.

Vanligast är att partierna funderar på samarbete över blockgränserna för att skapa en stabil majoritet. Men i till exempel Helsingborg diskuterar politikerna också om man ska ändra reglerna för kommunalråd och nämndssammansättning för att se till att sd hålls utanför det politiska arbetet. Ett sätt är att minska antalet ledamöter i nämnder så att det inte blir någon plats över till sd.

Politiker har rätt att förändra den politiska organisationen. Men att efter ett val ändra reglerna enbart för att stänga ute ett parti är problematiskt, anser statsvetaren och demokratiforskaren Peter Esaiasson vid Göteborgs universitet.

— Det man gör är att man visar att spelregler är något som kan tänjas på när det passar det ena eller det andra intresset. Själva fundamentet i demokratin är i mångt och mycket att det finns formella spelregler som alla parter håller sig till. Börjar man pilla med dem finns alltid möjlighet att utnyttja dem efter eget gottfinnande. Den här gången är det kanske bra, men nästa gång gör du det för ett mindre önskvärt ändamål. Så det är en farlig väg att gå.